

ν. 3068/2002, Α' 274) εκτείνονται και σε απαιτήσεις που αφορούν χρονικό διάστημα μεταγενέστερο εκείνου που καλύπτεται με τη δικαστική απόφαση. Και τούτο, στον βαθμό που οι απαιτήσεις αυτές απορρέουν από την ίδια έννομη σχέση και στηρίζονται στην ίδια νομική βάση (βλ. επί του δεδिकाσμένου ΑΠ ΟΛ. 10/2002, 310/2017 και επί της υποχρέωσης συμμόρφωσης Τριμ. Συμβ. Συμμ. ΣΤΕ πρακτ. 1/2017, 13/2016, 57/2008, 35, 17/2007)»

ΙV. ΙΣΤΟΡΙΚΟ - ΘΕΜΕΛΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΝΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΜΟΥ!

1. καθόλο το εν προκειμένω ένδικο διάστημα (01.01.2019 έως 31.12.2022), το οποίο είναι συνέχεια εκείνου της άνω προηγούμενης αγωγής μου, το ακαθάριστο ύψος της μηνιαίας σύνταξής μου ανερχόταν στο ποσό των 5.256,03 ευρώ, όπως καθόρισε τούτο, μετά δυνάμει δεδिकाσμένου, ισχύον και για το παρόν ένδικο χρονικό διάστημα, η ως άνω 942/2021, ήδη αμετάκλητη, απόφαση του Δικαστηρίου σας, αναλυόμενο ως εξής: ποσό βασικής σύνταξης ύψους 6.322,91 ευρώ, συν ΕΟΒ συζύγου 35 ευρώ, συν το επίδομα εξομάλυνσης ύψους 207,00 ευρώ, μείον η κριθείσα συνταγματική (αποφ. Ειδ. Δικ. αρ. 88 παρ. 2 Σ. 164/2015) παρακράτηση του ν. 4024/2011 (άρθρο 1 παρ. 10) ύψους 883,14 ευρώ, μείον η κριθείσα συνταγματική (αποφ. Ειδ. Δικ. αρ. 88 παρ. 2 Σ. 164/2015) παρακράτηση του ν. 4051/2012 (άρθρο 1 παρ. 1) ύψους 425,74 ευρώ. $(6.322,91 + 35 + 207 = 6.564,91 - 883,14 = 5.681,77 - 425,74 = 5.256,03)$.
2. Τα αρμόδια, όμως, όργανα του e-ΕΦΚΑ προέβησαν σε επανυπολογισμό της μηνιαίας σύνταξής μου από 01.01.2019 και επέκεινα με παράνομη εφαρμογή ανίσχυρων, ως αντισυνταγματικών, για τους συνταξιούχους δικαστικούς λειτουργούς, διατάξεων νόμων, επομένως και για εμένα, ήτοι