

τους, εφόσον δεν προκύπτει, με συγκεκριμένα στοιχεία, ότι, κατά τον καθορισμό του ύψους των περικοπών αυτών, ελήφθη υπόψη η ιδιαίτερη συνταξιοδοτική και συνταγματική μεταχείρισή τους και η ύπαρξη σταθερής εύλογης αναλογίας με τις σύμφωνα με το σύνταγμα αποδοχές ενεργείας, ώστε να διασφαλίζεται η ανεξαρτησία της δικαστικής λειτουργίας (αποφ. του ως άνω Ειδικού Δικαστηρίου 1-4/2018, 255/2021).

4. Με το άρθρο πρώτο παρ. Β υποπαρ. Β3 του ν. 4093/2012 (Α' 222), εκτός των άλλων, επήλθαν σημαντικές μειώσεις επί των μεγαλύτερων των 1.000 ευρώ συντάξεων των συνταξιούχων του Δημοσίου. Με τις 1-4/2018 αποφάσεις του ως άνω Ειδικού Δικαστηρίου, εκτός των άλλων, κρίθηκε το νομικό ζήτημα της συμφωνίας ή μη προς το σύνταγμα των διατάξεων αυτών, ως προς τους συνταξιούχους δικαστές, και έγινε δεκτό ότι ο κοινός νομοθέτης προέβη στη μείωση των συντάξεων των συνταξιούχων εν γένει του Δημοσίου, επικαλούμενος την ανάγκη περιστολής της δημοσιονομικής δαπάνης, προκειμένου να διασφαλιστεί η πορεία δημοσιονομικής προσαρμογής της χώρας, χωρίς όμως να διακρίνει, μεταξύ των διαφόρων κατηγοριών συνταξιούχων λειτουργών και υπαλλήλων του Δημοσίου και προέβη γενικώς σε ομοιόμορφες μειώσεις για όλες τις κατηγορίες δικαιούχων, χωρίς διακρίσεις, με αποκλειστικό κριτήριο το μαθηματικό ύψος των χορηγούμενων συνολικών ποσών συντάξεων. Και ναι μεν η περιστολή των δημοσιονομικών δαπανών αποτελεί σκοπό δημοσίου συμφέροντος, που μπορεί να δικαιολογήσει, κατ' αρχήν, τη λήψη μέτρων περικοπής των καταβαλλομένων από το Δημόσιο συντάξεων, πλην δεν ελήφθη υπόψη η ιδιαίτερη συνταξιοδοτική μεταχείριση των δικαστικών λειτουργών, που επιβάλλει και κατοχυρώνει το σύνταγμα ως εγγύηση της ανεξαρτησίας της δικαστικής