

λειτουργίας και της μέσω αυτής παροχής στους πολίτες αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας. Ειδικότερα, δεν προκύπτει ότι, κατά τον προσδιορισμό του ύψους των περικοπών στις συντάξεις των συνταξιούχων αυτών λειτουργών, ελήφθησαν υπόψη, πέραν του (απρόσφορου) ποσοτικού (αριθμητικού) κριτηρίου της μοσοσταθμικής μείωσης της εν γένει συνταξιοδοτικής δαπάνης του δημοσίου, το κύρος και η αποστολή του δικαστικού λειτουργήματος, καθώς και η σημασία αυτού για την πραγμάτωση του κράτους δικαίου. Ούτε προκύπτει ότι έγιναν ειδικές εκτιμήσεις για τις επιπτώσεις από τις εν λόγω μειώσεις σε βάρος αυτών, ούτε αν αυτές είναι μικρότερες ή μεγαλύτερες από το τυχόν οικονομικό όφελος, ούτε, τέλος, αν θα μπορούσαν να ληφθούν άλλα μέτρα ισοδύναμου αποτελέσματος, με μικρότερο κόστος. Δεν εξετάστηκε, επίσης, αν ειδικώς οι συντάξεις τους παραμένουν, και μετά τις νέες μειώσεις, σε σχέση εύλογης αναλογίας με τις αποδοχές των εν ενεργεία, όπως απαιτεί το Σύνταγμα, ώστε να διασφαλίζεται η διαβίωσή τους κατά τρόπο συνάδοντα προς το κύρος του λειτουργήματος που ασκούσαν ως όργανα τρίτης πολιτειακής εξουσίας. [βλ. τις μνημονευθείσες αποφάσεις 1-4/2018 και 255/2021 του ειδ. Δικ. άρθρου 88 αρ.2Σ.]. Για να καταλήξουν οι εν λόγω αποφάσεις 1-4/2018 του Ειδικού Δικαστηρίου του άρθρου 88 παρ.2 του Συντάγματος (εκδοθείσες όλες επί αγωγών συνταξιούχων δικαστικών λειτουργών) ως εξής: «Οι ανωτέρω διατάξεις της υποπαραγράφου Β3 της παραγράφου Β του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012, κατά το μέρος που αφορούν τους συνταξιούχους δικαστικούς λειτουργούς και ελήφθησαν υπόψη για τον επανυπολογισμό των συντάξεών τους κατά το άρθρο 14 παράγραφοι 1 περ. β και 2 περ. α του νεότερου ν. 4387/2016, αντίκεινται, όπως